

15th March 1963]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தகவல் இல்லை. தனிக்கேள்வி கேட்டால் விடை அளிக்கிறேன். எனக்குத் தெரிந்தவரை மாற்றுவதற்கு உத்தேசம் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு தனி சலுகை அளிக்கப்பட்டுவருகிறதா? அப்படியானால் எவ்வளவு சதவிகிதம்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. ம. கமலநாதன் : ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியில் புதிதாக சேரும் மாணவர்கள் லஞ்சம் என்று பெயர் இல்லாமல் நன்கொடை இவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டால் அது அனுமதிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நன்கொடை கொடுத்தால்தான் அட்மிஷன் என்றால் அதுவும் லஞ்சம் மாதிரிதான்.

திரு. எஸ். மாதவன் : தர்ம ஸ்தாபனங்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் நடத்துவது பற்றி புகார்கள் வந்தன என்று சொன்னார்கள். எந்த தர்ம ஸ்தாபனத்தைப்பற்றி புகார் வந்திருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறவரையில் இதன் விவரங்களை அங்கத்தினர்கள் எதிர்பார்க்கக் கூடாது.

கனம் சபாநாயகர் : இவ்வளவு “ஆங்கைஸ்ட்டி” எதற்கு?

திரு. சி. பொன்னுசாமி : இப்போது இருக்கும் பள்ளிகளில் போது மாண ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்களா? அதிகமாக இருக்கிறார்களா? குறைவாக இருக்கிறார்களா? அதற்குக் கணக்கு உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பொதுவாக சொல்லும் அளவில் போதிய அளவு பயிற்சி பெற ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்களை என்றுதான் கருதுகிறேன். எந்த இடத்திலாவது பற்றக்குறையிருந்தால் மேலே ஆசிரியர்கள் பயிற்சிப் பள்ளி வைக்க கவனம் செலுத்தப்படும்.

Liquor (Smuggling)

* 241 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM:** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to place on the Table of the House a statement showing—

(a) the number of cases of smuggling of liquor from Pondicherry into Madras State apprehended by the Police during the years 1960–61 and 1962;

(b) the number of prosecutions launched in respect of the cases referred to in clause (a) above; and

(c) the number of cases which ended in (i) conviction, and (ii) acquittal?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) to (c) A statement^a is placed on the Table of the House.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மேஜை மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிற குறிப்பில் 1960-ல் 632 வழக்குகளிலும், 1961-ல் 1046 வழக்குகளிலும், 1962-ல் 677 வழக்குகளிலும் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றிருக்கிறது. காரைக்காலில் இருந்து தஞ்சைப் பகுதிக்கு கொண்டுவரப்படும் கள்ளக்கடத்தலையும் சேர்த்தால் இன்னும் அதிகமாகும். ஆகவே நம் மாநிலத் தில் இருக்கிற மதுவிலக்குச் சட்டத்தை தோற்கடிக்கும் முறையில் நிலை

[15th March 1963]

இருப்பது பாண்டிச்சேரியில் மதுவிலக்கு அமல் செய்யாதிருப்பதினால் தான். ஆகவே பாண்டிச்சேரியில் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக்கொண்டு வர மத்திய சர்க்காரிடம் இந்த மாநில சர்க்கார் வற்புறுத்தியிருக்கிறதா? அல்லது இப்போதாவது வற்புறுத்துமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இதர மாநிலத்தில் குற்றம் ஏற்பட்டால் அதைப் பற்றி மத்திய சர்க்காரிடம் இந்த சர்க்கார் வற்புறுத்தியாக வேண்டுமென்றால் அது பலன் அளிக்காது. மத்திய சர்க்கார் அவர்கள் வழுஸ் படி நடந்து கொள்வார்கள்.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister says that it will be a case of interference with the affairs of another State.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்த மாநிலத்திற்கு அங்கிருந்து வருகிற சாராயம் அல்லது லாகிரி வள்ளுக்களைத் தடுக்க என்னென்ன நடவடிக்கை கள் எடுக்க வேண்டுமோ அதை அரசாங்கம் எடுத்துவருகிறது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவது சரி. ஆனாலும், நம்புமை மதுவிலக்குக் கொள்கை தோல்வி அடைகிற வகையில் பக்கத்திலே இரண்டு இடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால் இதைப் பற்றி சிபாரிசு செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி சர்க்கார் யோசனை செய்யக்கூடாதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்த யோசனையை நாம் மத்திய சர்க்காருக்குச் சொல்லுவதைக் காட்டிலும் அந்த மாநில மக்கள் தக்க ஏற்பாடு செய்து இத்தகைய மது விலக்குச் சட்டத்தை அங்கேயும் கொண்டுவருவதற்கு இந்த மாநில மக்களும் இந்த சபை அங்கத்தினர்களும் முயற்சி செய்ய வேண்டியதுதான் நியாயம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வெ. சங்கரன் : நம் ராஜ்யத்திலே மது விறக்க கூடாது என்பது மட்டுமல்ல, இங்கே உள்ளவர்கள் மது அருந்தக்கூடாது என்று இருப்பதால் ஒரு அளவுக்கு எமாற்றக் கூடிய முறையில் அடுத்த இடத்தில் குடித்து விட்டு வந்து விடுகிறார்கள் ஆதலால் இதைப் பற்றி பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்துவார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நான் முன்பே சொல்லி விட்டேன், மத்திய அரசாங்கத்தை இந்த அரசாங்கம் வற்புறுத்த முடியாது என்று. நான் முன்பு சொன்னபடி அந்த இரண்டு பகுதிகளில் உள்ள மக்களும் அந்த சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இங்கே உள்ள சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் அங்கு சென்று அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம்.

திரு. கே. பொன்னையா : எல்லை ஓரமாக வசிக்கிற மக்கள் அடுத்த மதுவிலக்கு இல்லாத இடங்களுக்குப் போய் மது அருந்தி விட்டு வருகிறார்கள். பாண்டிச்சேரி, கேரளம் போன்ற இடங்களுக்கும் நம் மாநிலத் திற்கும் இடையே பெல்ட் ஏரியா போன்று, 10—15 மைல் தூரம் வைத்து விட்டால் ஏழைகள் போய்க் குடித்து விட்டு வர மாட்டார்கள். அரசாங்கம் அதைப் பற்றி யோசிக்குமா?

கனம் சபாநாயகர் : பெல்ட் ஏரியாவை வெட்டாக வைப்பதா அல்லது ட்ரையாக வைப்பதா? (சிரிப்பு).

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்த அரசாங்கத்திற்கு இங்கே உள்ளவர்கள் எங்கெல்லாம் மது விலக்கு இல்லையோ அங்கே சென்று சிலர் குடித்து விட்டு வருவது தெரியும். இதையெல்லாம் கட்டுப்படுத்த எவ்வளவு செய்ய முடியுமோ அவ்வளவையும் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : மது விலக்குச் சட்டத்தை எடுத்து விடவும் வேண்டாம், அதை அமல் நடத்துவதில் விஸ்தரிப்பும் வேண்டாம் என்று மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து ஏதாவது தாக்கீது உண்டா?

15th March 1963]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இதிலே குற்றம் குறைகள் இருக்கலாம். அதையெல்லாம் கட்டுப்படுத்தவேண்டும். நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் இதை எங்கும் விஸ்தரிக்க முடியாது. ஏற்கனவே எங்கும் அமலில் இருக்கிறது. நமது மதிப்புக்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மது விலக்குத் திட்டத்தை எடுத்து விட மாட்டோம், தீவிரமாக அமல் நடத்துவோம் என்று சொல்லி இருப்பதையும் நான் ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : கேரளம், மைசூர் போன்ற மாநிலங்கள் நமக்கு அடுத்துள்ள பிரதேசங்களில் மது விலக்கு செய்திருக்கிறார்கள். அதேபோல பாண்டிச்சேரியிலும் நமக்கு அடுத்துள்ள பிரதேசத்தில் மது விலக்கு செய்ய சர்க்கார் வற்புறுத்துமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்தமாதிரி கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லாமல் இருப்பது நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : சொல்ல வேண்டும் என்பது கட்டாயம் இல்லை.

திரு. க. ர. முனிரத்தினம் : பாண்டிச்சேரிக்குச் செல்லுவதற்கு ஏதாவது பால்போர்ட் மாதிரி பரமிட வைக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அந்த மாநிலத்தில் குடிப்பதற்கு இந்த மாநிலத்தில் பரமிட கொடுக்க முடியுமா என்று அங்கத்தினரே தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பொறியியல் கல்லூரிகள்.

*242 கேள்வி.—**திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்க எஞ்ஜினீயரிங் கல்லூரிகளில் தற்போது படிக்கும் ஆண்கள், பெண்கள் எத்தனை பேர்கள்?

(இ) எஞ்ஜினீயரிங் கல்லூரிகளில் பெண்களுக்கென இடமொதுக்க உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) இக்கேள்வி சம்பந்தமாக ஓர் அறிக்கை சட்ட சபையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) இல்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஸார், இங்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில், கிணாடி என்ஜினீயரிங் காலேஜில் 1,251 மாணவர்கள் படிப்பதில் இரண்டாவது ஆண்டிலே மட்டும் ஒரு பெண்மணி இருக்கிறார். கோயம்புத்தூர் டெக்னிலஜி கல்லூரியில் படிக்கக் கூடிய 513 மாணவர்களில் ஒருவர் கூட பெண்மணி இல்லை. அப்படி இல்லாமல் இருக்கக் காரணம் பெண்மணிகளே என்ஜினீயரிங்கில் அக்கறை காட்டவில்லையா? அவர்களையும் அதிகமாகச் சேர்த்துக் கொள்ளுவதற்கு, அவர்களை உற்சாகப்படுத்த விதி முறைகளைத் தளர்த்துமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்போது இருக்கிற விதி முறைகள்படி ஆண்களாக இருந்தாலும், பெண்களாக இருந்தாலும், என்ஜினீயரிங் கல்லூரியில் சம உரிமை இருக்கிறது. பர்ட்சை மார்க் அடிப்படையிலும் தெர்வுகள் இந்தத் தேர்வுகள் நடந்து வருகின்றன. ஆனால், பொதுவாக, அதிகமாக பெண்கள் என்ஜினீயரிங் கல்லூரிக்கு வருவதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.